

Zápisnica z vyhodnotenia konfliktu záujmov a predbežného zapojenia

Podľa § 40 ods. 14 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky:	„DP Lietavská Lúčka-Žilina, I. etapa“
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 228/2024 zo dňa 22.11.2024 pod ozn. 713993 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 232/2024 dňa 25.11.2024 pod ozn. 28883 - MSP.
Dátum:	25.08.2025
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

a) Zoznam členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Pavel Šulovský	-	predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová	-	člen komisie
Ing. Stanislava Hajdony	-	člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Dipl. Ing. Peter Kašša	-	člen komisie
Mgr. Matúš Bocko	-	člen komisie
Mgr. Martin Jurč	-	člen komisie
Ing. Antónia Minárová	-	člen komisie
Mgr. Erik Weiss	-	člen komisie
Barbora Lajková	-	člen komisie
Mgr. Jana Jantošová	-	člen komisie
Mgr. Daniela Andrejková, PhD.	-	člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO
1.	„Skupina dodávateľov“ Hlavný člen: Eurovia SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 Člen 2: EUROVIA CZ, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00, Praha, ČR, IČO: 45274924, oprávnená podnikať na území SR prostredníctvom organizačnej zložky EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 3: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951
2.	STRABAG s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282
3.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-Žilina“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648
4.	Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320
5.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-VAKORP-M-SILNICE SK – NOVOTNY.IS“ Hlavný člen: VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, Zvolen 960 01, IČO: 50 228 455 Člen 2: M-SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina, IČO: 36 833 380 Člen 3: NOVOTNY.IS s.r.o., Fedora Ruppeldta 1294/12, Žilina 010 01, IČO: 56 679 271
6.	„SwietSR-SwietČR-LL“ Hlavný člen: Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava Člen 2: SWIETELSKY stavební s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČO: 48 035 599

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Poradie uchádzačov:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Návrh na plnenie kritéria: Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1.	Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320	52 740 730,20
2.	„Združenie DP Lietavská Lúčka- VAKORP-M-SILNICE SK – NOVOTNY.IS“ Hlavný člen: VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, Zvolen 960 01, IČO: 50 228 455 Člen 2: M-SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina, IČO: 36 833 380 Člen 3: NOVOTNY.IS s.r.o., Fedora Ruppeldta 1294/12, Žilina 010 01, IČO: 56 679 271	58 761 948,64
3.	„Združenie DP Lietavská Lúčka- Žilina“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648	59 505 311,81
4.	„Skupina dodávateľov“ Hlavný člen: Eurovia SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 Člen 2: EUROVIA CZ, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00, Praha, ČR, IČO: 45274924, oprávnená podnikáť na území SR prostredníctvom organizačnej zložky EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 3: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951	61 884 859,55

5.	STRABAG s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282	63 977 152,68
6.	„SwietSR-SwietČR-LL“ Hlavný člen: Swietelsky-Slovakia spol. s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava Člen 2: SWIETELSKY stavební s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČO: 48 035 599	64 719 892,50

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača podľa § 23 a § 25 zákona v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t.j. ak by konflikt záujmov vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami a § 40 ods. 7 zákona, kedy by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia **uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami, všetko vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a uvádza nasledovné:**

1.1 Identifikácia potencionálneho konfliktu záujmov/ predbežného zapojenia:

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi dňa 22.11.2024 Informáciu ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov. V predmetnej informácii verejný obstarávateľ uviedol hospodárske subjekty predbežne zapojené do prípravy projektovej dokumentácie rôzneho stupňa. Na základe predmetnej informácie komisia identifikovala a zaoberala sa situáciou, kedy uchádzač **„Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320 (ďalej aj len „uchádzač“)** predložila do ponuky Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok v zmysle prílohy B2B Časti B Zväzku 1 súťažných podkladov. Komisia identifikovala v Ponuke uchádzača nasledovné skutočnosti:

Žiaden zo subdodávateľov uvedených v Informácii ku konfliktu záujmov a predbežnom zapojení zverejnenom dňa 22.11.2024 sa nenachádza v Zozname subdodávateľov a podiel subdodávok predloženom vyhodnocovaným uchádzačom v Ponuke.

Predbežné zapojenie pri výpočte PHZ:

Predpokladaná hodnota zákazky pre „DP Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa“ bola stanovená z teoretického **ocenenia** (stavebné náklady: stavebné práce+technologická časť+vyvolané investície+zariadenie staveniska) boli preindexované na cenovú úroveň 2Q/2024.

Celková PHZ v celkovej sume **76 424 595 ,- € bez DPH** bola vypočítaná nasledovne:

1. **stavebné náklady** boli určené na základe Teoretického ocenenia v rámci Dokumentácie na ponuku (DP), pre stavbu „Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa“ z roku 2015 v sume 46 124 368,- EUR bez DPH v cenovej úrovni 2.Q/2015;

Do stavebných nákladov boli započítané náklady pre jednotlivé stavebné objekty v zmysle hárku 4.6 Rekapitulácia objektov excelovskej tabuľky „Teoret ocenenie_Privadzac LL-Zilina, I.etapa“ v sume 42 773 555,27 € a Všeobecné položky v procese obstarávania stavieb v zmysle hárku 4.2 Rekapitulácia excelovskej tabuľky „Teoret ocenenie_Privadzac LL-Zilina, I.etapa“ v sume 3 350 812,91 €.

42 773 555,27+3 350 812,91 = 46 124 368,18 €

2. stavebné náklady podľa bodu 1 bez rezervy v sume 46 124 368,- EUR bez DPH a boli preindexované nasledovne:
k 1Q/2022 (x 1,3344) na 61 548 357,- EUR bez DPH;
k 2Q/2024 (x 1,2417) na 76 424 595,- EUR bez DPH;

Dokumentáciu na ponuku vypracovala spoločnosť **GEOCONSULT spol. s.r.o.** v máji 2015. Spoločnosť **GEOCONSULT spol. s.r.o.** sa nenachádza zapojená v Zozname subdodávateľov a podiele subdodávok predloženom vyhodnocovaným uchádzačom v Ponuke.

Ministerstvo dopravy vykonáva ekonomické hodnotenie vybraných strategických investícií, ak Vláda SR určí, že hodnotenie štúdie uskutočniteľnosti podľa zákona č. 523/2024 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy nevykoná Ministerstvo financií. Hodnotenie strategickkej investície bolo uskutočnené a zverejnené na linku MD SR <https://www.mindop.sk/institut-dopravnej-politiky/hodnotenia-strategickych-investicij> zo dňa 23.10.2024.

Národná diaľničná spoločnosť (ďalej NDS) zverejnila Aktualizáciu štúdie uskutočniteľnosti pred vyhlásením verejného obstarávania strategickkej investície D1 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa v auguste 2024, ktorá nadväzovala na Aktualizáciu štúdie uskutočniteľnosti I/64 Topoľčany – Žilina Úsek Slnčné Skaly - Porúbka - Lietavská Lúčka - Žilina, Solinky vypracovanú Ministerstvom dopravy SR v apríli 2022. Vláda SR v júli 2024 zaradila tento investičný projekt medzi strategické investície a zároveň určila, že hodnotenie štúdie uskutočniteľnosti podľa zákona č. 523/2024 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy nevykoná Ministerstvo financií. Podľa nariadenia vlády SR č. 152/2024 Z. z. tak vykonáva hodnotenie Ministerstvo dopravy, ktoré má analytickú jednotku alebo má systém a analytické nástroje na hodnotenie a posudzovanie stratégií, verejných politík a investičných projektov. Materiál pripravil Inštitút dopravnej politiky na základe zverejnenej Aktualizácie štúdie uskutočniteľnosti projektu, dopĺňujúcich materiálov a vyjadrení predkladateľa. Pripomienkujúcimi boli vecne príslušné sekcie Ministerstva dopravy.

Hodnotenie strategickkej investície v materiály uvádza:

„ V porovnaní s pôvodnou dokumentáciou pre vydanie stavebného povolenia (DSP) z roku 2015 boli stavebné náklady 3,8 km dlhého „Diaľničného privádzača Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa“ navýšené o 65,7% z vtedajších 46,12 mil. € bez DPH v roku 2015 na súčasnú cenovú hladinu 76,4 mil. € bez DPH. Po pripočítaní výdavkov na výkup pozemkov, doplnkových služieb a DPH je hodnota investície 100,3 mil. € s DPH. Ako je uvedené v Harmonograme projektov cestnej infraštruktúry, zdroje európskych fondov nie sú na tento projekt alokované a pôjde o financovanie zo štátneho rozpočtu.

Projekt prešiel plným posudzovaním vplyvov na životné prostredie, a to v rámci posúdenia stavby "Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka" v roku 2015 (konštatovanie Aktualizácie štúdie uskutočniteľnosti I/64 Topoľčany – Žilina Úsek Slnečné Skaly - Porúbka - Lietavská Lúčka - Žilina, Solinky, 2022).

Štúdia uskutočniteľnosti je zverejnená na <https://ndsas.sk/stavby/studie-realizovatelnosti>.

Aktualizácia štúdie zverejnená na stránke <https://www.mindop.sk/institut-dopravnej-politiky/hodnotenia-strategickych-investicii> a Štúdie realizovateľnosti projektov výstavby | NDS obsahuje nasledovné údaje:

Príloha 6 Formulár na aktualizáciu štúdie uskutočniteľnosti pred vyhlásením verejného obstarávania

Názov projektu			
D1 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa do verejného obstarávania na realizáciu D1 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa			
Stručný opis projektu			
Začiatok predmetného úseku stavby km 0,000 je stanovený v úrovňovej okružnej križovatke na ceste I/64 za mostom nad Rajčankou pri Slnečných skalách. Trasa privádzača začína v katastrálnom území napojením na cestu I/64 a vybudovaním novej okružnej križovatky (obj. 101-00). Od križovatky vedie medzi cestou I/64 a železnicou. Železniciu križuje mostom (obj. 218-00) v priestore Turského potoka v km cca 0,800, kde v k rátkom úseku prechádza katastrom obce Turie. Ďalej vedie katastrom Porúbky cez polia a v katastrálnom území Lietavskej Lúčky cez les a cez pole. V k.ú. Lietavská Lúčka sa pripája na križovatku Žilina – juh. Trasa privádzača sa vyhýba intravilánu Porúbky a Lietavskej Lúčky.			
Investičné náklady projektu / TCO*	Pôvodná štúdia uskutočniteľnosti	Aktualizácia pred VO	Rozdiel
	61 711 194	100 268 263	+ 38 557 069
Odôvodnenie zmeny nákladov			
Pôvodné náklady boli stanovené v zmysle aktualizácie štúdie uskutočniteľnosti pre úsek cesty I/64 Porúbka – Lietavská Lúčka, avšak uvažovali s cenovou úrovňou z teoretického ocenenia z roku 2015 bez potrebnej indexácie na cenovú úroveň roku 2022. Varianta A vychádza z projektovej dokumentácie z roku 2014 pre južný privádzač D1. Rozdiel vo výške nákladov bol spôsobený aktualizáciou nákladov stavby - cena pred VO bola stanovená na základe teoretického ocenenia s cenovou úrovňou 2. Q 2015 preindexovaná na cenovú úroveň 2. Q 2024.			
Ekonomické prínosy projektu	Pôvodná štúdia uskutočniteľnosti	Aktualizácia pred VO	Rozdiel
	94 647 607	141 349 830	+ 46 702 223
Odôvodnenie zmeny prínosov			
Pri prepočte sa použila nová metodika CBA verzia 1.0 účinná od 15.4.2024, čo spôsobilo zmenu hodnoty prínosov (za tie sa považujú úspory času cestujúcich, spotreby pohonných látok, ostatné prevádzkové náklady vozidiel, bezpečnosť, znečisťujúce látky, skleníkové plyny a hluk).Dopravné vstupy zostali zachované z pôvodnej verzie.			
Pomer prínosov a nákladov (BCR)	Pôvodná štúdia uskutočniteľnosti	Aktualizácia pred VO	Rozdiel
Investor uvedie BCR projektu	2,08	1,83	- 0,25

Vzhľadom na spôsob úpravy PHZ pred vyhlásením súťaže na základe stanoviska Inštitútu dopravnej politiky MD SR a zverejnenia informácií na linkoch uvedených v tejto Zápisnici máme za to, že nemohlo dôjsť k neoprávnenej výhode spoločností, ktoré boli zapojené do prípravy niektorých častí dokumentácií súvisiacich s predbežným oceňovaním. Verejný obstarávateľ navyše vykonal opatrenie zverejnením Informácie o predbežnom zapojení záujemcov/uchádzačov a stanovením dostatočnej lehoty na predkladanie ponúk, tak, aby všetci záujemcovia/uchádzači mali dostatočný čas oboznámiť sa so znením súťažných podkladov.

Komisia skúmala zapojenie hospodárskych subjektov vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi v procese prípravy verejného obstarávania z pohľadu, či toto predbežné poradenstvo/vypracovanie projektovej dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov verejnému obstarávateľovi mohlo viesť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo mohlo mať za následok porušenie zásad nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a transparentnosti.

1.2 Podľa článku 41 Smernice EP a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Smernica o VO) „ak záujemca alebo uchádzač alebo podnik spojený so záujemcom alebo uchádzačom poskytol verejnému obstarávateľovi poradenstvo, bez ohľadu na to, či sa tak stalo v kontexte predbežných trhových konzultácií, alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania, verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia patrí oznámenie príslušných informácií, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu alebo uchádzača na príprave postupu obstarávania, alebo akýchkoľvek príslušných informácií, ktoré sa vymenili v dôsledku tejto účasti, ostatným záujemcom a uchádzačom a stanovenie primeraných lehôt na prijímanie ponúk. Podľa § 25 ods. 2 zákona ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.

1.3 Ďalej platí, že verejný obstarávateľ, je povinný sa riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza, v každom prípade je verejný obstarávateľ povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a ich odstránil. Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.

1.4 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností komisia konštatuje, že verejný obstarávateľ sa potenciálnou výhodou uchádzača vyplývajúcou z predbežného zapojenia inej osoby/ zainteresovanej osoby zaoberal vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a prijal opatrenia v nasledovnom rozsahu:

- a) Oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli: projektová dokumentácia tvoriaca Zväzok 5 súťažných podkladov vypracovaná zainteresovanými osobami je súčasťou súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, pričom prístup k predmetnej projektovej dokumentácii tvoriacu Zväzok 5 súťažných podkladov je v rámci tohto

verejného obstarávania poskytnutý všetkým záujemcom/uchádzačom, čím je zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, nedochádza k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže a záujemcovia/uchádzači sa nachádzajú v čase vypracovania ponúk v rovnakej situácii, a nie sú, ani nemôžu byť vystavení informačnej asymetrii a z uvedeného dôvodu nemôžu mať hospodárske subjekty predbežne zapojené do prípravy predchádzajúcich stupňov projektovej dokumentácie neprimeranú výhodu oproti iným záujemcom/uchádzačom. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že k prvotnému uverejneniu projektovej dokumentácie tvoriacej Zväzok 5 súťažných podkladov došlo dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v európskom vestníku k tomuto verejnému obstarávaniu.

- b) Verejný obstarávateľ stanovil v tomto verejnom obstarávaní primeranú lehotu na predkladanie ponúk (mimo predĺženia lehoty), konkrétne od 22.11.2024 do 04.02.2025, t. j. 75 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, čo je zároveň, čo do dĺžky, dlhšia lehota, než lehota, ktorú vyžaduje zákon podľa § 66 ods. 3 zákona.
- c) Stanovená lehota na predkladanie ponúk bola predĺžená z dôvodu rozsahu poskytnutých vysvetlení súťažných podkladov. Lehota bola predĺžená ešte o 15 kalendárnych dní, o polovicu dĺžku lehoty na predkladanie ponúk určenú povinne v zákone o verejnom obstarávaní. Predmetnými rozsiahlymi úpravami Výkazu výmer mali uchádzači zaručené rovnaké postavenie pri stanovovaní oceňovania jednotlivých položiek cenovej Ponuky.
- d) Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona, a teda na základe najnižšej ceny, pričom možný konflikt záujmov medzi budúcim úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom nevytvára ani nemôže vytvárať pre neúspešných uchádzačov prekážku ponuky nižšej ceny. Uvedené kritérium na vyhodnotenie ponúk zároveň neobsahuje žiadny subjektívny prvok.
- e) Opis predmetu zákazky je určený jasne a zrozumiteľne a zložitost' na ponuku, ktorá sa predkladá do verejného obstarávania nemožno, čo do zložitosti a vzájomných naviazaností, súvislostí a prepojení porovnávať s ponukou, ktorá sa predkladala na vypracovanie projektovej dokumentácie.
- f) Verejný obstarávateľ neurčil vyšší počet podmienok účasti (len dve podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia a tri podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti).
- g) Verejný obstarávateľ neurčil neoprávnené podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré by zvýhodňovali konkrétny hospodársky subjekt alebo ponuku.
- h) Vo verejnom obstarávaní bol predložený dostatočný počet ponúk, konkrétne tri ponuky, ktoré boli zložené z viacerých hospodárskych subjektov, ktoré vytvorili združenia.

Samotná identifikácia zainteresovanej osoby nepostačuje a uvedené vychádza aj z Rozsudku Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z októbra roku 2015 T-403/12 Intrisoft International SA. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku konštatoval, že nebol predložený žiaden skutočný dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, pričom vylúčenie uchádzača musí vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva

konfliktu záujmov, odôvodneného špecifickými okolnosťami prípadu. Na to, aby mohol byť uchádzač vylúčený z konania, sa však musí takéto nebezpečenstvo vzniku konfliktu záujmov skutočne zistiť v nadväznosti na konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia uchádzača. Úvahy o nebezpečenstve vzniku konfliktu záujmov nariaďujú konkrétne posúdenie jednak ponuky a jednak situácie dotknutého uchádzača. Nemožno však akceptovať, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov môže vychádzať z obvyčajnej skutočnosti, že uchádzač by mal skôr ako ostatní uchádzači prístup k dokumentom týkajúcim sa iného verejného obstarávania z dôvodu jeho príslušnosti ku konzorciu, ktoré tieto dokumenty vypracovalo a ktoré sa následne opäť použili ako odkazy na aktivity spojené s dotknutým verejným obstarávaním. Jednoduché tvrdenie, podľa ktorého uchádzač tým, že bol súčasťou konzorcia, ktoré vypracovalo dotknuté dokumenty, totiž mohol ovplyvniť ich vypracovanie tým spôsobom, že by si poskytol konkurenčnú výhodu pre dotknuté verejné obstarávanie, nemôže obstáť. V tejto súvislosti, ako jasne vyplýva z predmetnej judikatúry, konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje odhliadnuť od zámerov dotknutej osoby, a jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje, pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované. Nebezpečenstvo konfliktu záujmov tak nemôže byť založené na jednoduchej domnienke, že v čase vypracovania dotknutých dokumentov v rámci iného verejného obstarávania uchádzač poznal zámer verejného obstarávateľa uverejniť nové oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a jeho zámer zvoliť dokumenty vypracované konzorciom, ktorého je súčasťou, ako základ pre určité aktivity týkajúce sa verejnej zákazky, na ktorú odkazuje nové verejné obstarávanie.

Komisia konštatuje, že uchádzač v ponuke predložil doklad PRÍLOHA B1 PONUKOVÝ LIST vrátane VYHLÁSENIA UCHÁDZAČA o neexistencii konfliktu záujmov, pričom komisia nedisponuje dôkazmi, na základe ktorých by ho mohla vyhodnotiť predmetné vyhlásenie ako nepravdivé.

Uchádzač zároveň nepreukazuje splnenie podmienok účasti ekonomického alebo finančného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom hospodárskych subjektov, ktoré boli predbežne zapojené do prípravy projektovej dokumentácie rôzneho stupňa.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Pavel Šulovský	-	predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová	-	člen komisie
Ing. Stanislava Hajdony	-	člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Dipl. Ing. Peter Kašša	-	člen komisie
Mgr. Matúš Bocko	-	člen komisie
Mgr. Martin Jurč	-	člen komisie
Ing. Antónia Minárová	-	člen komisie
Mgr. Erik Weiss	-	člen komisie
Barbora Lajková	-	člen komisie
Mgr. Jana Jantošová	-	člen komisie
Mgr. Daniela Andrejková	-	člen komisie